

## Majoritetsreferat från möte med Arbetsmiljöverket, 12. maj, 2023, 13.00.

### Deltagare:

- Torben Vincentsen, chef för regler i Arbetsmiljöverket (AMV),
- Ingemar Rodin, överläkare i AMV,
- *Anmäلت: Munasar Muse, chef för rörligt arbete, AMV.* Kort innan mötet meddelade Torben Vincentsen emellertid, att Munasar ändå inte kunde närvara för, att han var i Quatar,
- Kim Filthuth, professionell, certifierad (PRAT® -Supervisor och -Evaluator och SPRAT) klättrare och förmann i BARA (Branschföreningen för professionell Rope Access) (<http://www.bara.dk>),
- Stephan Rouvillain, professionell, certifierad (PRAT® Supervisor, SPRAT Supervisor och IRATA) klättrare och styrelsesledamot i BARA,
- Freddy Gunnarsson, professionell, certifierad (CPT (Certified Professional TreeClimber)) trädklättrare , PRAT®-Worker och CPT trädklättringsinstruktör, och
- Christian Almer, professionell, certifierad (PRAT® -Supervisor och -Evaluator, SPRAT -Supervisor och -Evaluator) klättrare, klättrinstruktör och styrelsesledamot i BARA.

### Bakgrund:

I februari, 2022, kontaktade vi AMV med anledning i deras nya krav om medicinsk kontroll och arbetsprovning för professionella klättrare vid arbete, ”*som innebär klättring med en nivåskillnad på mer än 13 meter... ”...”i träd...”* jmf. AFS 2019:3 och AFS 2019:10 om Medicinska kontroller i arbetslivet och bad om evidens för behovet av detta krav.

När vi ändå inte fick någon dokumentation, bad vi med underlag i bla Förvaltningslag och Lag om offentlig upphandling sen dess i mera än 13 emails genom 15 månader AMVs chef för regler, Torben Vincentsen, lämna ut underlag, dokumentation och vetenskaplig evidens för behovet av dessa nya krav.

- Tyvärr utan någon något resultat alls !!!

Mera information inkl. dokumentation finns bla på:

<http://www.naturakademi.com/amv>

På det underlag klagade vi i mars, 2023 till AMV över Torben Vincentsen. Detta ledde till syns till, att vi blev inviterade till ett möte, 12. maj, 2023.

På samma tid (i början av 2023) hade AMV dessutom ställt ut förbud med vite till två arboristföretag för att klättra träd utan helkroppssela och utan fallskyddsutrustning.

Vid invitationen till mötet, hade Torben Vincentsen följande förslag till dagsordning/agenda:

”- *Inledning och presentation*

- *Dialog rörande frågor och synpunkter från Arboristskolan, vårt diarienummer 2023/014793 av den 7 mars och 2023/014781 av den 9 mars.*

- *Status i Arbetsmiljöverkets föreskriftsarbete på området.”*

Efter, att ha protesterat över, att mötet vara sig la upp till att diskutera den fortfarande uteblivna dokumentation eller klagan över Torben Vincentsen och dessutom använde uttrycket ”*synpunkter från Arboristskolen*” ändrades dagsordningen/agendan för mötet till:

### **Agenda för möte med AMV, 12. maj, 2023:**

- 1. Det vetenskapliga underlag (evidens) -eller brist på samma- för att kräva medicinsk kontroll och arbetsprovning av professionella, certifierade klättrare med en giltig certifiering.
- 2. Fördelar/vinster gentemot olämper/risker (cost-benefit analys) vid krav om medicinsk kontroll och arbetsprovning av certifierade, professionella klättrare.
- 3. Det vetenskapliga underlag (eller brist på samma) för att kräva, att professionella, certifierade trädklättrare ska använda helkropssela och för att kräva, att dom ska använda falldämpande system.
- 4. Riskerna för liv och hälsa vid, att AMV försöker tvinga igenom dessa krav.
- 5. Möjliga lösningar inkl. tex. revision/ändring eller annullering av AFS och krav.
- 6. Förslag om, att AMV framöver konsulterar professionella, dokumenterat, certifierade klättrare, INNAN AMV igen går ut med nya AFS'er eller krav/förbud till certifierade, professionella klättrare.
- 7. Varningen emot AMV, jmf. bla:  
<http://www.naturakademi.com/amvvarning>
- 8. Klagan över Torben Vincentsen.

### **Nedan följer på det underlag: Majoritetsreferatet från mötet, 12. maj, 2023:**

- 1. Det vetenskapliga underlag (evidens) -eller brist på samma- för att kräva medicinsk kontroll och arbetsprovning av professionella, certifierade klättrare med en giltig certifiering.

Vi började med att redovisa;

- hur vi sedan 2. februari, 2022, genom mera än ett år i flera telefonsamtal och mera än 13 emails hade bett AMV v. Torben Vincentsen lämna ut uppgifter om och dokumentation för...: *"Hur många olyckor vid professionell (yrkesklättring, till exempel trädklättring) under dom senaste 30 åren, känner Arbetsmiljöverket till, som kan förklaras med överbelastning av hjärta och lungor, och som därför potentiellt kunne ha undvikats genom periodisk medicinsk kontroll och/eller genom arbetsprovning av arbetstagaren?"*
- hur Torben Vincentsen efter många påminnelser, 7 juni, 2022, "svarade" att: *"Arbetsmiljöverkets normering är inte baserad på statistisk"*
- hur Torben Vincentsen ändå i samma email skrev, att: *"Genom vår statistik kan vi konstatera att många har skadat sig eller avlidit genom att falla ned från träd, men med den detaljeringsgrad vi har i vår inrapportering kan vi inte se vilka av dem som är t.ex. trädklättrare eller arborister. Däremot kan vi se att under de senaste åren har 9 personer som klassificerats som "trädgårdsarbetare" fallit ned från hög höjd."*
- hur Torben Vincentsen i samma email hävdade, att han hade...: *"...kännedom om vetenskapliga studier som lyfter risken för dödsfall vid ansträngande arbete på hög höjd..."*
- hur vi av den anledning och på det underlag igen och igen -i mera än 12 emails- hade bett Torben Vincentsen svara och lämna ut denna dokumentationen, och
- hur han ändå aldrig hade vara sig svarat eller lämnat ut nån dokumentation över huvud tagit.

På det underlag frågade vi och begärde -åter igen- svar och dokumentation.

- Torben Vincentsen "svarade", att det hade han -åter igen- inte heller med då...!

**- Vi begärde därför -åter igen- snarast att få svar och dokumentation, enligt vår email, 2. februari, 2022 och mera än 12 påminnelser sen dess om detta.**

- 2. Fördelar/vinster gentemot olämper/risker vid krav om medicinsk kontroll och arbetsprovning av certifierade, professionella klättrare.

Till en början presenterade vi vår cost/benefit analys av konsekvenserna av att kräva medicinsk kontroll och arbetsprovning av certifierade, professionella klättrare. Som underlag för analysen fick vi lägga till grund, att;

- vi inte känner till vetenskaplig evidens för möjliga vinster och, att
  - AMV antingen inte heller känner till en sådan evidens eller åtminstone, att AMV nekar att lämna ut information om denna,
  - det finns tydliga nackdelar för båda professionella, certifierade klättrare och för arbetsmedicinska läkare, som nu, enligt AMV, tvingas använda båda ekonomi och tid i resultatlös onödan. Pengar och tid som i stället borde ha används bättre.
- Analysen konkluderade, att kravet om medicinsk kontroll och arbetsprovning av certifierade, professionella klättrare inte bygger på vetenskap och evidens, inte heller hjälpar dom involverade och därför bör tas bort igen med omedelbar verkan !

Ingemar Rödin visade då en PowerPoint presentation, som skulle förklara, när det befintliga kravet till medicinsk kontroll gäller och inte gäller, jmf. AFS 2019:3 och vägledningen till arbetsgivare om denna.

Ingemar Rodin förtydligade i sin presentation -med fet skrift-, att:

*"Om man använder personlig fallskyddsutrustning, utan risk att hamna i en situation där det är svårt att hjälpa arbetstagaren."*, då var det ett; *"Exempel på situationer som normalt sett inte omfattas"* (av AFS 2019:3).

Ingemar Rödins användning av uttrycket *"personlig fallskyddsutrustning"* (som jo inte används av professionella trädklättrare) visade emellertid tyvärr -åter igen- tydligt, att AMV fortfarande inte verkar förstå skillnaden på professionell klättring och på fallsäkring med fallskydd.

Vi försökte därför åter igen förklara denna.

Dessutom förklarade vi, att det av AFS 2019:3 framgår, att kravet om medicinsk kontroll och om arbetsprovning gäller klättring i mera än 13 meters höjd, och, att det av vägledningen, sida 21, 71§, framgår, att det endast finns tre undantag från detta krav, nämligen...;

- a. vid arbete i hög höjd utan klättring,
- b. om man använder personlig fallskyddsutrustning,
- c. vid arbete i hög höjd utan risk att falla.

Vi försökte ytterligare -igen- att förklara, att...

- Undantag a är irrelevant för, att trädklättrare jo -konstigt nog- klättrar
- Undantag b är irrelevant för, att trädklättrare inte använder fallskyddsutrustning.
- Undantag c är enda möjlighet, om man tänker, att det inte finns risk att falla, när man klättrar professionellt utan fallskydd...?

Ändå verkade AMV tyvärr fortfarande inte förstå...

Till slut var det därför en oundviklig konklusion, att AMV är helt utan insyn i eller förståelse för professionell klättring och, att AMV därför är teknisk inkompetenta och olämpliga för att utfärda krav till och för att kontrollera eller göra inspektion av professionell klättring.

Dette förtydligade vi kraftfullt för AMV.

Dessutom rekommenderade vi, att AMV av den anledning snarast skickar en eller flera medarbetare på en professionell klättringsutbildning, om dom önskar att agera inom detta område och att ha en vettig och respektfull dialog om detta med branschen.

AMV noterade detta, och lovade att skicka kopia av vägledningen till arbetsgivare om AFS 2019:3 och av Ingemar Rodins Power Point presentation av möjligheterna i denna vägledning, till oss så, att vi kunne komme med ändringsförslag, som kunne förtydliga, att kravet i AFS 2019:3 inte behöver gälla professionella, certifierade klättrare.

Samma dag skickade Ingemar Rödin då vägledning och Power Point presentation. Vi skickade den sen runt mellan oss, och skickade sen vårt förslag om ändringar i vägledningen till AMV.

- 3. Det vetenskapliga underlag -eller brist på samma- för att kräve, att professionella, certifierade trädklättrare måste använda helkropssela och, att dom måste använda falldämpande fallskydds-system.

Vi redovisade två fall, där AMV har gjort åtal mot två arboristföretag för, att dom inte använde hade använd helkropssela och falldämpande system...! ???

- Torben Vincentsen svarede, att han inte hade att göra med det och visade i stället till avdelningen för inspektörer...!

Vi bad då att få namnet på den ansvarige i avdelningen för inspektörer.

- Torben Vincentsen sa emellertid, att det kände han inte heller till...!  
I stället visade till, att vi (igen) kunne skrive till "Registraturen".

Med stöd i bla Förvaltningslag och Lag om offentlig upphandling krävade vi då att få: *"Detaljerat information om bakgrund, utbildningsinnehåll och utbildningslängd för dom av Arbetsmiljöverkets inspektörer, som arbetar med fallskydd, med arborister och med professionell klättring"*.

- Igen visade Torben Vincentsen till, att vi kunne skrive till "Registraturen"...!

Vi svarade, att vi redan under 15 månader -resultatlöst- hade skickat 13 emails, varje gång båda till "Registraturen" och till Torben Vincentsen personligt...!; där vi bla -igen och igen- hade bett om det vetenskapliga underlag för att kräve medicinsk kontroll och arbetsprovning av professionella, certifierade klättrare.  
Ett underlag, som Torben Vincensen tom i email 7. juni, 2022 hävdade, att han hade, men som han ändå aldrig hade lämnat ut !

Åter igen igen krävade vi därför, att Torben Vincentsen nu lämnade ut den påstådde dokumentation och evidens.

Vi insisterade dessutom på, att vår begäran vid detta möte *"...om utlämning av bakgrund, utbildningsinnehåll och utbildningslängd för dom av Arbetsmiljöverkets inspektörer, som arbetar med fallskydd, med arborister och med professionell klättring"*, räcker för att uppfylle kraven i båda Förvaltningslag och i Lag om offentlig upphandling.

- Torben Vincentsen svarade då, att han noterade det...! ??

- 4. Riskerna för liv och hälsa vid AMVs krav om användning av helkroppssela och fallskyddsutrustning i professionell klättring.

Åter igen försökte vi förklara skillnaderna på professionell klättring och på användning av fallskyddsutrustning för chef för regler, Torben Vincentsen. Tyvärr verkade han -åter igen- inte kunne eller ville förstå.

- 5. Möjliga lösningar inkl. tex. borttagning/revision/ändring av AFS och krav.

Vi genomgick vårt förslag till textändring av vägledningen, som vi, som skrivit ovan, har skickat till AMV.

- 6. Förslag till, att AMV framöver konsulterar professionella, dokumenterat, certifierade klättrare, INNAN AMV igen går ut med nya AFS'er eller krav/förbud till professionella klättrare.

Med anledning i, att AMV tydligen är teknisk inkompetenta på detta område, framförde vi förslag om, att antingen säkerställa professionell utbildning i både klättring och fallskydd av en viss del av AMVs personal eller om, att AMV i stället hyr in professionell kompetens för konsultation om (och i så fall innan), att AMV igen funderar på att implementera regler och krav som vidrör professionell klättring.

- 7. Varning emot AMV, jmf. bla:

<http://www.naturakademi.com/amvvarning>

Med anledning i AMVs livsfarliga brist på kompetens på dessa områden, diskuterade vi varningen emot AMV, men Torben Vincentsen sa då, att det nu inte fanns mera tid...!

Med bakgrund i, att Torben Vincentsen i hans email, 5. maj, 2023, hade ställt förslag om, att vi vid detta möte då kunne "...planera ett eventuellt längre möte med flera inblandade..."), svarade vi, att vi då önskade och förväntade, att vi kunne gå vidare med detta vid nästa möte.

Tyvärr nekade Torben Vincentsen nu plötsligt att diskutera eller planera detta möte !

8. Klagen över Torben Vincentsen.

På det underlag, fick vi -åter igen- be om svar på vår skriftliga klagan över Torben Vincentsen till AMV från mars, 2023 (som självklart också är skickat till "Registraturen").

Vi gjorde det klart, att vi självklart förväntar ett professionellt, snabbt och inte minst oberoende svar på denna klagan.

Mötet slutade då.

Arboristskolan och BARA, 12. maj, 2023.

[www.arboristskolan.se](http://www.arboristskolan.se) & [www.bara.dk](http://www.bara.dk)

[info@arboristskolan.se](mailto:info@arboristskolan.se)

Referatet godkänd av:

Kim Filthuth  
Stephan Rouvillain  
Freddy Gunnarsson  
Christian Almer.